

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa 2025PA242 – Allegato 6 per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Biomedicina Comparata e Alimentazione - BCA per il gruppo scientifico disciplinare 07/MVET-02 - PATOLOGIA VETERINARIA E ISPEZIONE DEGLI ALIMENTI DI ORIGINE ANIMALE (profilo: settore scientifico disciplinare MVET-02/A - Patologia generale e anatomia patologica veterinaria) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3477 del 27 agosto 2025.

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 4371 del 24 ottobre 2025 composta da:

Prof. Sandro Mazzariol	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
Prof. Carlo Cantile	professore di prima fascia presso l'Università di Pisa
Prof. Giacomo Rossi	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Camerino

si riunisce il giorno **10 Dicembre 2025** alle ore **11.30** in forma telematica su piattaforma **Zoom** al fine di consentire il collegamento simultaneo di tutti i commissari. Gli indirizzi e-mail ufficiali Commissari sono: Prof. Sandro Mazzariol (sandro.mazzariol@unipd.it), Prof. Carlo Cantile (carlo.cantile@unipi.it), Prof. Giacomo Rossi (giacomo.rossi@unicam.it)

per esprimere un motivato giudizio in conformità ai criteri formulati nel Verbale 1, su:

- a) pubblicazioni scientifiche
- b) attività didattica, didattica integrativa, servizi agli studenti
- c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo
- e) attività assistenziali, se rilevanti

La Commissione procederà altresì, secondo le modalità definite nel bando, all'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inseriti nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettive e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b), c), d), e) si terrà conto di quanto riportato nel curriculum vitae.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

I candidati da valutare nella presente procedura valutativa risultano pertanto i seguenti:

1. Silvia Ferro

I componenti della Commissione hanno visualizzato sulla piattaforma PICA la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura valutativa.

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al Verbale 1, che i contributi scientifici delle candidate e dei candidati sono enucleabili e distinguibili e all'unanimità delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

La Commissione esprime per la candidata un motivato giudizio sulle pubblicazioni scientifiche, sull'attività di didattica, didattica integrativa, servizi agli studenti, sulle attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, sulle attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo e sulle attività assistenziali, se rilevanti, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel Verbale 1.

CANDIDATA SILVIA FERRO

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

La candidata ha presentato 12 pubblicazioni per la valutazione, tutte caratterizzate da aspetti innovativi, originalità e rigore metodologico. Le tematiche trattate nei 12 lavori sono state tutte considerate congruenti con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare MVET02/A o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. 11 pubblicazioni (articoli n. 1-11) sono state pubblicate su riviste di elevata rilevanza (Q1 su piattaforma Scimago) con 1 pubblicazione (articolo n. 10) pubblicato su rivista categorizzata come Q2 al momento della pubblicazione. Il candidato è risultato essere in una posizione preminente come primo o ultimo autore in 7 lavori (articoli n. 1,3,5,7,9,11-12), come corresponding in 1 (articolo n. 4) ed elencato tra gli autori negli altri 4 (articoli n. 2,6,8,10).

Il giudizio della commissione sulle pubblicazioni scientifiche è **OTTIMO**

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI

La candidata presenta 8 corsi tenuti in anni diversi in Corsi di Laurea. Tali corsi sono stati tenuti presso l'Università degli Studi di Padova. Altresi, ha partecipato al tirocinio pratico per il Corso di Laurea in Medicina Veterinaria della stessa Università per 13 anni e ha svolto attività di didattica integrativa per altri 3 anni. Ha supervisionato 5 tesi di laurea e 1 di dottorato ed è stata correlatore di altre 4 tesi.

Il giudizio della commissione sulle pubblicazioni scientifiche è **OTTIMO**

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO



Dal curriculum vitae della candidata si evince un percorso scientifico caratterizzato da buona produttività con contributi originali e innovativi rivolti in particolar modo ad approfondire alle patologie spontanee degli animali domestici con particolare riferimento ai tumori di cane e gatto, alla dermatologia e allo studio dell'amiloidosi. Tali attività si sono svolte prevalentemente presso l'Università di Padova con soggiorni all'esterno presso varie sedi (University of Pennsylvania, University of Utrecht) per un totale di 23 anni di attività continuativa.

Tenendo presenti i titoli valutabili ai sensi dei criteri stabiliti dalla Commissione, dai documenti presentati si possono evidenziare la buona attitudine a collaborare sia in network scientifici che in progetti gestiti da altri (n. 2) e il ruolo di Photo Editor per una delle principali riviste di settore (Veterinary Pathology). Non sono presenti premi nel curriculum.

In termini di produzione scientifica, la candidata ha presentato presentazioni orali in vari congressi; tuttavia è stato possibile estrapolare dal giudizio dell'ASN allegato e presente in PICA il suo ruolo come relatore solamente in 2 eventi internazionali e 1 nazionale. La sua produzione su rivista indicizzata è stata continua e abbondante con 44 lavori negli ultimi 10 anni che hanno ricevuto 734 citazioni negli ultimi 15 anni al 10 Dicembre 2025 (dati ottenuti da piattaforma Scopus). L'H-index del candidato negli ultimi 15 anni è pari a 16. Infine, la candidata ha riportato 5 attività istituzionali, gestionali e di servizio presso il Dipartimento in cui ha lavorato e per i Corsi di Laurea in cui è stata coinvolta.

Il giudizio della commissione sulle pubblicazioni scientifiche è **BUONO**

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

La candidata ha riportato un ruolo importante nel Servizio Diagnostico del Dipartimento a partire dal 2011 (15 anni) per una media annuale di 1500 referti annui. Inoltre ha dichiarato il coinvolgimento in 11 attività di public engagement, con un ruolo attivo anche in progetti dipartimentali, e di formazione continua (3).

Il giudizio della commissione sulle pubblicazioni scientifiche è **OTTIMO**

ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE

a) giudizio sulla qualificazione scientifica: **OTTIMA**

b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: **POSITIVO**

La seduta termina alle ore 12.30

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 10/12/2025

Prof. Carlo Cantile presso l'Università di Pisa

Prof. Giacomo Rossi presso l'Università degli Studi Camerino

Prof. Sandro Mazzariol presso l'Università degli Studi Padova



Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005