

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUB04 - Allegato 18 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Biomedicina Comparata e Alimentazione - BCA per il settore concorsuale 07/G1 – SCIENZE E TECNOLOGIE ANIMALI (profilo: settore scientifico disciplinare AGR/18 – NUTRIZIONE E ALIMENTAZIONE ANIMALE) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2890 del 2 agosto 2021 composta da:

Prof. Stefano Schiavon, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova  
Prof.ssa Arianna Buccioni, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Firenze  
Prof. Achille Schiavone, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Torino

si riunisce il giorno 29 settembre 2021 ore 15.00 in forma telematica, con le seguenti modalità:  
posta elettronica ([stefano.schiavon@unipd.it](mailto:stefano.schiavon@unipd.it); [arianna.buccioni@unifi.it](mailto:arianna.buccioni@unifi.it); [achille.schiavone@unito.it](mailto:achille.schiavone@unito.it)); videoconferenza Zoom Meeting (<https://unipd.zoom.us/j/82107187786>);  
telefono fisso e cellulare.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Stefano Schiavon e del Segretario nella persona del Prof. Achille Schiavone.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsunzione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 2 febbraio 2022, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento BCA e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 65 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 15 punti

- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti

*Vince la candidata o il candidato che raggiunge almeno 70 punti, ai sensi dell'art. 16, comma 10 del Regolamento.*

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato, o dei titoli equipollenti, sarà presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*).

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- a. ordine dei nomi, privilegiando in prima istanza il primo, l'ultimo e il *corresponding author*;
- b. ruolo dell'autore come da dichiarazione contenuta nel lavoro scientifico;
- c. coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- d. notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico;
- e. eventuale dichiarazione del candidato, se presentata.

*Si ricorda che i criteri dovranno essere utilizzati solo per le pubblicazioni presentate dal candidato e allegate in PICA.*

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
  - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
  - b. conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
  - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore su invito a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.

- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero totale delle pubblicazioni ISI/Scopus
  - 2) numero totale delle citazioni;
  - 3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili).
- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio in forma telematica, con le seguenti modalità: videoconferenza su piattaforma Zoom Meeting.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio in forma telematica, con le seguenti modalità: videoconferenza su piattaforma Zoom Meeting.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato 18 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>Punti 65</b>
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (fino a punti 1,5 per pubblicazione).</li> <li>• congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (punti 1,5 se proprie del settore AGR/18; punti 0,5 se proprie del settore concorsuale 07/G1)</li> <li>• rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (punti 1,2 per pubblicazioni su riviste Q1; punti 0,5 per riviste Q2; punti 0 su riviste Q3 e Q4)</li> <li>• determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (punti 2.0 se primo o ultimo autore o <i>corresponding author</i>, punti 0,5 se secondo autore; punti 0,2 se in altra posizione).</li> <li>• Nel caso in cui il punteggio di una/o o più candidate/i superi la soglia di 65 punti, tutti i valori di tutte/i le/i candidate/i verranno ricalcolati su base proporzionale, rispetto al valore più alto, posto uguale a 65.</li> </ul>	Max Punti 65
<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>Punti 15</b>
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (fino a punti 2 per ogni anno di insegnamento curricolare). Per la didattica erogata all'estero, si assume che l'attività svolta come "Lecturer" abbia avuto piena responsabilità di insegnamento.	Max Punti 10
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (fino a punti 1 per ogni anno di attività didattica integrativa e/o incarichi ufficiali di supporto; fino a punti 1 per attività seminariali e di assistenza alla attività didattica). Per la didattica erogata all'estero si assume che l'attività svolta come "Assistant" abbia avuto carattere integrativo e/o di servizio.	Max Punti 3
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati (fino a punti 1 per valutazioni medie tra 7 e 7,9/10; fino a punti 2 per valutazioni medie superiori a 8,00/10)	Max Punti 2
<b>Curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Punti 20</b>

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali (fino a punti 2 per progetto) e internazionali (fino a punti 3 per progetto) o partecipazione agli stessi (fino a punti 0,5 per progetto) e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (fino a punti 0,5 per attività).	Max Punti 6
Per conseguimento della titolarità di brevetti (punti 0,5 per brevetto)	Max Punti 1
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali (punti 0.5 per premio) e internazionali (punti 1 per premio) per attività di ricerca o selezioni competitive (es. borse per partecipazione a congressi, punti 0,2 per selezione).	Max Punti 2
Per partecipazioni in qualità di relatore su invito a congressi e convegni di interesse nazionale (punti 0,2 per convegno) e internazionale (punti 0.5 per convegno).	Max Punti 2
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica: 1) numero totale dei lavori ISI/Scopus; 2) numero totale delle citazioni; 3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili). Si assegnano punti 2 se vengono superate le soglie di prima fascia stabilite dall'A.S.N. (riferimento 2021-2023) per ciascun criterio e punti 1 se vengono superate le soglie di seconda fascia.	Max Punti 6
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (fino a punti 0,5 per attività)	Max Punti 3
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 13 Ottobre alle ore 15.00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 15:45.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 29 settembre 2020.

Il Presidente della commissione

Prof. Stefano Schiavon presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)