

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2017RUA11 - Allegato n. 11 per l'assunzione di n.1 ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Biomedicina Comparata e Alimentazione (BCA) per il settore concorsuale 07/H4 – Clinica medica e Farmacologia veterinaria (profilo: settore scientifico disciplinare VET/07 – Farmacologia e Tossicologia veterinaria) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Procedura selettiva bandita con Decreto Rettorale n. 3314 del 29 settembre 2017, con avviso pubblicato nella G.U. n. 78 del 13 ottobre 2017, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nominata con Decreto Rettorale n. 28 del 8 gennaio 2018, e composta da:

- Prof. Mauro Dacasto, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 07/H4;
- Prof. Carlo Nebbia, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Torino, settore concorsuale 07/H4;
- Prof.ssa Anna Zaghini, professore di prima fascia della *Alma Mater Studiorum* - Università di Bologna, settore concorsuale 07/H4;

si riunisce il giorno 12 febbraio 2018, alle ore 14.00 in forma telematica, con le seguenti modalità: colloquio via Skype e posta elettronica, utilizzando gli indirizzi istituzionali (mauro.dacasto@unipd.it, carlo.nebbia@unito.it, anna.zaghini@unibo.it).

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Mauro Dacasto e del Segretario nella persona della Prof.ssa Anna Zaghini.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricasazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'articolo 9, comma 1 del Regolamento d'Ateneo, dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 7 luglio 2018, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale, alla determinazione dei criteri di massima per la valutazione preliminare comparativa del *curriculum*, dei titoli e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, nonché per la valutazione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 11 del bando concorsuale, valuterà comparativamente il *curriculum* e i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o titoli equipollenti ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista;
- k) titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a) e b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca e didattica svolta dal singolo candidato.

Per quanto riguarda la produzione scientifica, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee ed articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche dei candidati verrà svolta, limitatamente al numero di pubblicazioni presentabili e riportato nel bando (procedura selettiva 2017RUA11), sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

Per i lavori svolti in collaborazione, anche con componenti della Commissione, la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- a) l'ordine dei nomi: primo autore, ultimo autore, autore corrispondente, secondo autore "*equal contributor*";
- b) eventuale esplicita dichiarazione del candidato.

La Commissione valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza del termine per la presentazione delle domande:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) "*impact factor*" totale;
- 3) indice di Hirsch, in quanto combinazione di parametri bibliometrici adatto a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio sulla produzione scientifica del candidato in lingua inglese e traduzione di un brano tratto da un testo scientifico, utilizzando come criteri la padronanza della terminologia, la chiarezza espositiva, la scioltezza dell'esposizione e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico. Al termine, la Commissione esprimerà un giudizio complessivo.

- La Commissione predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione.

Criteri in base ai quali viene attribuito un punteggio ai titoli presentati

Categoria di titolo	Punteggio massimo ottenibile per categoria di titoli (punti)	Punteggio parziale (fino a punti ...:)
Dottorato di ricerca o titoli equipollenti, conseguiti in Italia o all'estero:	20	
• pertinente al SSD VET/07 e/o a tematiche interdisciplinari ad esso correlate		20
• pertinente al settore concorsuale 07/H4		12
• pertinente alle scienze veterinarie		8
Attività didattica e/o di supporto agli studenti svolta, a livello universitario, in Italia o all'Estero:	5	
• per ciascun incarico di docenza e/o di attività didattica di supporto agli studenti in Università italiane o estere		1
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:	17	
• per ciascun anno di servizio, in qualità di assegnista, in ambiti o con attività pertinenti al SSD VET/07 e/o a tematiche interdisciplinari ad esso correlate		3
• per ciascun anno di servizio, in qualità di assegnista, in ambiti o con attività pertinenti al settore concorsuale 07/H4		1
• per ciascun periodo di formazione o di ricerca svolto presso qualificati istituti italiani o stranieri e per un periodo maggiore di 12 mesi		2
• per ciascun periodo di formazione o di ricerca svolto presso qualificati istituti italiani o stranieri e per un periodo compreso tra 6 e 12 mesi		1,5
• per ciascun periodo di formazione o di ricerca svolto presso qualificati istituti italiani o stranieri e per un periodo compreso tra 1 e 6 mesi		1
• per ciascun periodo di formazione o di ricerca svolto presso qualificati istituti italiani o stranieri e per un periodo inferiore a 1 mese		0,2
Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	non pertinente	non pertinente
Realizzazione di attività progettuale	non pertinente	non pertinente

relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista		
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi:	1	
• per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca internazionali		0,5
• per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca italiani		0,25
Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	1	
• per ciascun brevetto internazionale relativo a tematiche pertinenti al SSD VET/07 e/o a tematiche interdisciplinari ad esso correlate		0,5
• per ciascun brevetto nazionale relativo a tematiche pertinenti al SSD VET/07 e/o a tematiche interdisciplinari ad esso correlate		0,25
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:	4	
• per ciascuna comunicazione orale a congressi internazionali		0,5
• per ciascuna comunicazione orale a congressi nazionali		0,3
• per ciascuna presentazione (poster) a congressi internazionali		0,2
• per ciascuna presentazione (poster) a congressi nazionali		0,1
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:	0.5	
• per ciascun premio o riconoscimento internazionale		0,25
• per ciascun premio o riconoscimento nazionale		0,15
Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali (European Board for Veterinary Specialists, EBVS)	1,5	
• diploma di European Veterinary Specialist in Pharmacology and Toxicology (ECVPT)		1,5
• diploma di European Veterinary Specialist in discipline veterinarie pertinenti al settore concorsuale 07/H4		0,5
Titoli di cui all'articolo 24 comma 3, lettere a) e b), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240	non pertinente	non pertinente

Criteria in base ai quali viene attribuito un punteggio a ciascuna delle pubblicazioni presentate

La Commissione prenderà in considerazione le seguenti tipologie di pubblicazioni scientifiche:

- a) articoli scientifici e rassegne critiche della letteratura (*review*) su rivista con processo di revisione tra pari (*peer review*) e presente nelle banche dati *Web of Science* (WoS) e/o Scopus;
- b) monografie a carattere tecnico-scientifico-specialistico (con ISBN);
- c) articoli scientifici relativi ad atti di congressi e/o convegni con processo di revisione tra pari, soltanto se pubblicati su riviste o testi dotati, rispettivamente, di codice ISSN o ISBN;
- d) contributi in volume (capitolo o saggio) a carattere tecnico-scientifico specialistico pubblicati da case editrici di rilevanza nazionale ed internazionale e con ISBN (opere collettanee);
- e) tesi di dottorato o titoli equipollenti (se presentata).

Ai fini della valutazione, non verranno prese in considerazione le seguenti tipologie di pubblicazioni scientifiche:

- a) *abstract* di congressi e/o convegni;
- b) articoli scientifici pubblicati su rivista non indicizzata nelle banche dati WoS e/o Scopus.

Gli *abstract* di contributi a congressi e/o convegni, qualora pubblicati su riviste o testi dotati, rispettivamente, di codice ISSN o ISBN e indicizzati su banche dati WoS e/o Scopus, saranno considerati a soli fini citazionali nel computo degli indicatori bibliometrici relativi alla produzione scientifica presentata.

Tipologia di pubblicazione	Punteggio (fino a punti ...:)
Articolo scientifico o rassegna critica della letteratura (<i>review</i>) pubblicato (o accettato per la pubblicazione) su rivista con processo di revisione tra pari (<i>peer review</i>) e presente nelle banche dati <i>Web of Science</i> (WoS) e/o Scopus:	
• congruente con il SSD VET/07 e/o a tematiche interdisciplinari ad esso correlate	2
• congruente con il settore concorsuale 07/H4	1
Monografia a carattere tecnico-scientifico-specialistico (con ISBN):	
• congruente con il SSD VET/07 e/o a tematiche interdisciplinari ad esso correlate	4
• congruente con il settore concorsuale 07/H4	2
Articoli scientifici relativi ad atti di congressi e/o convegni con processo di revisione tra pari, soltanto se pubblicati su riviste o testi dotati, rispettivamente, di codice ISSN o ISBN:	
• congruente con il SSD VET/07 e/o a tematiche interdisciplinari ad esso correlate	0,75
• congruente con il settore concorsuale 07/H4	0,25
Contributi in volume (capitolo o saggio) a carattere tecnico-scientifico specialistico pubblicati da case editrici di rilevanza nazionale ed internazionale e con ISBN (opere collettanee):	
• congruente con il SSD VET/07 e/o a tematiche interdisciplinari ad esso correlate	0,5
• congruente con il settore concorsuale 07/H4	0,25
Valutazione aggiuntiva relativa alla collocazione editoriale della rivista:	Punteggio (fino a punti ...:)
• rivista appartenente al quartile Q1	1
• rivista appartenente al quartile Q2	0,5
• rivista appartenente ai quartili Q3-Q4	0,2

Valutazione aggiuntiva relativa al contributo del candidato:	Punteggio (fino a punti ...:)
• <i>primo autore, ultimo autore, autore corrispondente, secondo autore "equal contributor"</i>	1
• <i>co-Autore</i>	0,5

Per la valutazione complessiva della produzione scientifica presentata dal candidato, cui viene attribuito un punteggio massimo di 4.5 punti, la Commissione decide di avvalersi dei seguenti criteri.

Criterio	Punteggio (fino a punti ...:)
Numero totale delle citazioni:	
• <i>numero totale di citazioni ≥ 100</i>	1,5
• <i>numero totale di citazioni < 100 e ≥ 50</i>	1
• <i>numero di totale di citazioni < 50</i>	0,5
"Impact factor" totale (IFT):	
• <i>IFT totale ≥ 30</i>	1,5
• <i>IFT < 30 e ≥ 15</i>	1
• <i>IFT < 15</i>	0,5
Indice Hirsch (H-index):	
• <i>H-index ≥ 5</i>	1,5
• <i>H-index < 5 e ≥ 3</i>	1
• <i>H-index < 3</i>	0,5

Qualora il candidato inserisca la tesi di dottorato o titoli equipollenti tra le pubblicazioni scientifiche presentate, la Commissione decide di avvalersi dei seguenti criteri.

Tipologia di pubblicazione	Punteggio (fino a punti ...:)
Tesi di dottorato o titolo equipollente:	
• <i>congruente con il SSD VET/07 e/o a tematiche interdisciplinari ad esso correlate</i>	1
• <i>congruente con il settore concorsuale (07/H4)</i>	0,5

Valutazione aggiuntiva relativa alla lingua con cui è redatta la tesi di dottorato o l'eventuale titolo equipollente:	Punteggio
• <i>tesi di dottorato o di eventuale titolo equipollente redatta in lingua inglese</i>	0,5

La Commissione, pertanto, sulla base dei predetti criteri, stabilisce la seguente ripartizione dei punteggi da attribuire rispettivamente ai titoli (fino ad un massimo di 50) e alle pubblicazioni (fino ad un massimo di 50):

Categorie di titoli	Punteggio massimo ottenibile (punti)
Dottorato di ricerca o titoli equipollenti, conseguito in Italia o all'estero	20
Attività didattica e di supporto agli studenti svolta, a livello universitario, in Italia o all'Estero	5
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti	17

italiani o stranieri	
Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	np
Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	np
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1
Titolarietà di brevetti	1
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	4
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0,5
Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali (EBVS)	1,5
Titoli di cui all'articolo 24 comma 3, lettere a) e b), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240	np
TOTALE	50

np: non pertinente

Categorie di pubblicazioni	Punteggio massimo ottenibile (punti)
Pubblicazioni, testi accettati per la pubblicazione e valutazione complessiva della produzione scientifica presentata dal candidato	48,5
Tesi di dottorato o titoli equipollenti	1,5
TOTALE	50

La seduta termina alle ore 16.00.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Agripolis Legnaro (Padova), li 12 febbraio 2018

La Commissione

Prof. Mauro Dacasto, presso l'Università degli Studi di Padova



Prof. Carlo Nebbia, presso l'Università degli Studi di Torino

Prof.ssa Anna Zaghini, presso la *Alma Mater Studiorum* - Università di Bologna

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2017RUA11 - Allegato n. 11 per l'assunzione di n.1 ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Biomedicina Comparata e Alimentazione (BCA) per il settore concorsuale 07/H4 – Clinica medica e Farmacologia veterinaria (profilo: settore scientifico disciplinare VET/07 – Farmacologia e Tossicologia veterinaria) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Procedura selettiva bandita con Decreto Rettorale n. 3314 del 29 settembre 2017, con avviso pubblicato nella G.U. n. 78 del 13 ottobre 2017, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

Allegato A) al Verbale n. 1

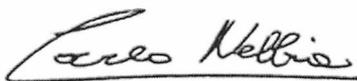
DICHIARAZIONE DI CONFORMITÀ

Il sottoscritto Prof. Carlo Nebbia, componente della Commissione giudicatrice della Procedura selettiva 2017RUA11 - Allegato n. 11 per l'assunzione di n.1 ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Biomedicina Comparata e Alimentazione (BCA) per il settore concorsuale 07/H4 – Clinica medica e Farmacologia veterinaria (profilo: settore scientifico disciplinare VET/07 – Farmacologia e Tossicologia veterinaria) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Procedura selettiva bandita con Decreto Rettorale n. 3314 del 29 settembre 2017, con avviso pubblicato nella G.U. n. 78 del 13 ottobre 2017, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

dichiara

con la presente, di aver partecipato, per via telematica (colloquio via Skype e posta elettronica, utilizzando gli indirizzi istituzionali (mauro.dacasto@unipd.it, carlo.nebbia@unito.it, anna.zaghini@unibo.it), alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Mauro Dacasto, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Grugliasco (To), lì 12 febbraio 2018



firma

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2017RUA11 - Allegato n. 11 per l'assunzione di n.1 ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Biomedicina Comparata e Alimentazione (BCA) per il settore concorsuale 07/H4 – Clinica medica e Farmacologia veterinaria (profilo: settore scientifico disciplinare VET/07 – Farmacologia e Tossicologia veterinaria) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Procedura selettiva bandita con Decreto Rettorale n. 3314 del 29 settembre 2017, con avviso pubblicato nella G.U. n. 78 del 13 ottobre 2017, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

Allegato A) al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITÀ

La sottoscritta Prof.ssa Anna Zaghini, componente della Commissione giudicatrice della Procedura selettiva 2017RUA11 - Allegato n. 11 per l'assunzione di n.1 ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Biomedicina Comparata e Alimentazione (BCA) per il settore concorsuale 07/H4 – Clinica medica e Farmacologia veterinaria (profilo: settore scientifico disciplinare VET/07 – Farmacologia e Tossicologia veterinaria) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Procedura selettiva bandita con Decreto Rettorale n. 3314 del 29 settembre 2017, con avviso pubblicato nella G.U. n. 78 del 13 ottobre 2017, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

dichiara

con la presente, di aver partecipato, per via telematica (colloquio via Skype e posta elettronica, utilizzando gli indirizzi istituzionali (mauro.dacasto@unipd.it, carlo.nebbia@unito.it, anna.zaghini@unibo.it) alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Mauro Dacasto, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Ozzano Emilia (Bo), li 12 febbraio 2018



firma